

## Verslag Overlegvergadering Verantwoordingsorgaan met Algemeen Bestuur ABP op donderdag 28 april 2022

*Het publieksverslag heeft als doel om bij pensioenfondsen ABP aangesloten deelnemers, gepensioneerden en werkgevers inzicht te geven in de adviezen die het Verantwoordingsorgaan als medezeggenschapsorgaan aan het ABP Algemeen Bestuur geeft over voorgenomen beleidsbeslissingen en de besprekingen die het Verantwoordingsorgaan met het ABP Algemeen Bestuur voert. Voor de uitgebreide standpunten van de verschillende fracties in het Verantwoordingsorgaan wordt verwezen naar de eigen website van de fracties.*

---

### Opening

De voorzitter, de heer Van Boven, opent de vergadering en heet de deelnemers welkom.

### Mededelingen

Het bestuur meldt dat de benoemingstermijn van de voorzitter, mevrouw Wortmann, eind 2022 afloopt. Er is een wervingstraject gestart waar de voorzitter van het Verantwoordingsorgaan (hierna: VO) in participeert.

Daarnaast duidt het bestuur dat de concept-AMvB binnenkort definitief wordt, wat betekent dat de grens voor een pensioenverhoging per 1 juli 2022 mogelijk versoepeld wordt. ABP heeft er de afgelopen jaren voor gepleit om op weg naar het nieuwe pensioencontract de pensioenen eerder te kunnen verhogen. Als die mogelijkheid er komt, is het de intentie van het ABP-bestuur dit ook te doen. Het onderwerp pensioenverhoging keert terug in de vergadering van 23 juni.

### Concept-oordeel VO 2021

#### Jaarverslag/jaarrekening

In de voorbereiding op het geven van een oordeel over het handelen van het bestuur heeft de commissie financiën en een afvaardiging van de commissie algemeen van het VO gesprekken gevoerd met de externe accountant, de externe actuaris en de compliance officer. De commissie financiën geeft aan dat dit constructieve gesprekken waren. De commissie constateert wel dat het bestuur het concept-jaarverslag tussentijds (weliswaar alvorens definitieve vaststelling) heeft aangepast. Dit als gevolg van een positieve resultaatsontwikkeling in het vierde kwartaal van met name de private equity-portefeuille. Het VO heeft hier enerzijds begrip voor, maar vraagt zich anderzijds af een (tussentijdse) aanpassing in de toekomst kan worden voorkomen. Het bestuur geeft hierop aan dat 75% van de beleggingen liquide is; die beleggingen zijn gebaseerd op marktprijzen. De illiquide beleggingen worden niet op de markt verhandeld, de waardering kan pas na een kwartaal worden aangeleverd na afronding van het jaarrekening van die fondsen of bedrijven. Begin januari wordt op basis van modellen een schatting gemaakt. Private equity is daar een belangrijk onderdeel van. Als de omvang in private equity sterk door waardestijging toeneemt, kan de afwijking ten opzichte van de schatting einde jaar groter worden. Dat is inherent aan private equity beleggingen. Er zijn geen mogelijkheden om eventuele aanpassingen in de toekomst te voorkomen. Het proces dat is ingericht voldoet aan wet- en regelgeving. De accountant stelt dat het fonds daarmee in control is.

In aanvulling hierop meldt het bestuur dat de accountant een externe partij is die helpt de waardering te controleren en assurance te bieden. Er zitten veel controles in het waarderingsproces. Alle waarderingsprocedures worden nagelopen, er wordt gecontroleerd of de onafhankelijke waarderingsprocedures goed zijn gedaan en er worden plausibiliteitscontroles uitgevoerd. In overleg tussen ABP en APG wordt besproken hoe die onafhankelijke waarderingsprocedures tot stand zijn gekomen. Er is sprake van verschillende lagen van controle.

De vraag van het VO of het nodig is om er nog een andere externe partij op te zetten antwoordt het bestuur dan ook ontkennend.

Verder duidt het bestuur dat private equity over het algemeen beginnende ondernemingen zijn, die groeipotentieel hebben, of bedrijven die onder de maat presteren en worden uitgekocht om waarde-creatie toe te passen. Lange termijn beleggers als pensioenfondsen kunnen er goed in beleggen en zo een goed rendement voor de deelnemers behalen. Doordat het groeibedrijven zijn, doen ze het ook goed in een periode waarin aandelen het minder goed doen. De marktomstandigheden zijn op dit moment onzeker; er is veel inflatie. De kasstromen van die bedrijven zijn volatiel.

Op de vraag van het VO of het bestuur zich uitsluitend baseert op modellen en rapportages of ook inzicht heeft in wat er in die ondernemingen gebeurt licht het bestuur toe dat het fonds zich niet alleen op modellen baseert. Op het moment dat een bedrijf wordt verkocht aan een andere partij, komt geld binnen. Vaak is dat bij private equity na ongeveer vijf jaar het geval. Gedurende die periode worden gedegen schattingen gemaakt van de waardering. De medewerkers van APG bezoeken de bedrijven die in de portefeuille zitten en voeren gesprekken met de managers.

Op de vraag van het VO om de reguliere kosten van de pensioenuitvoering (de zogeheten prijs per deelnemer) toe te lichten en met name wat het bestuur hier in de toekomst van verwacht geeft het bestuur aan er de komende periode verder moet worden geïnvesteerd in het project 'Verbeteren administratie en data'<sup>1</sup>. Ook zullen er tot de invoering van het nieuwe pensioencontract per 1 januari 2026 aanvullende investeringen nodig zijn. Het is te prematuur om de totale kosten in te schatten, maar het is evident dat de investeringen impact hebben op de prijs per deelnemer.

Het VO stelt dat in het jaarverslag is vermeld dat de resultaten van liquide beleggingen onder de benchmark uitkomen. In het jaarverslag is ook vermeld dat de prestatievergoedingen hoog zijn en als oplossing hiervoor staat gemeld dat meer beheeractiviteiten naar uitvoeringsorganisatie APG worden gebracht.

Het bestuur bevestigt dat de liquide beleggingen onder de benchmark presteren, met name aandelen ontwikkelde markten. Het bestuur voert hier gesprekken over met APG. Daarnaast is er is meer activiteit naar APG gebracht. Het bestuur onderzoekt momenteel welk handelingsperspectief er is om de kosten te stabiliseren en zo mogelijk te verlagen.

Het VO verwijst naar de aanbeveling zoals genoemd in het samenvattende rapport van de certificerend actuaaris over het boekjaar 2021: *de premiedekkingsgraad is in 2021 gelijk aan 59,4% (2020: 65,5%). De premie was in 2021 zonder de premieopslag van 1,5% niet kostendekkend. "Wij merken op dat de huidige lage premiedekkingsgraad jaarlijks tot een afname van de dekkingsgraad leidt en daarmee een herstel vertragende werking heeft. Hierdoor kan korting eerder aan de orde zijn. Gegeven dat de continuïteit, zoals impliciet verondersteld in de dempingsmethodiek, bij overgang naar het nieuwe stelsel wordt doorbroken, is er extra aanleiding om stil te staan bij de evenwichtigheid van een lage premiedekkingsgraad"*.

Op de vraag van het VO hoe het bestuur met deze aanbeveling omgaat licht het bestuur toe dat zij bij alle afwegingen kijkt naar de premiedekkingsgraad. Op weg naar het nieuwe pensioencontract denkt het bestuur vanuit het nieuwe systeem. Bij het besluit om eerder te indexeren, maar ook bij het vaststellen van de Premie- en Indexatienota dit jaar wordt gekeken naar de totale evenwichtigheid waarvan de premiedekkingsgraad een belangrijk onderdeel is. De Wet toekomst pensioen en het transitie FTK zullen naar verwachting 1 januari 2023 ingaan. In de AMvB is opgenomen dat het fonds eerder kan indexeren als de intentie is naar het nieuwe systeem over te gaan. In het denken vanuit het nieuwe systeem en in de evenwichtigheid wordt rekening gehouden met de lage premiedekkingsgraad.

---

<sup>1</sup> In 2019 hebben APG en ABP afgesproken om, naast het oplossen van de gesignaleerde incidenten, met behulp van verbeterde tools voor data-analyse, actief en gestructureerd op zoek te gaan naar onjuistheden in de administratie en worden deelnemers geïnformeerd over de gevolgen die het herstel voor hen heeft. Dit project wordt 'verbeteren administratie en data' genoemd.

Het VO verwijst naar de mogelijkheid per 1 januari 2023 10% van het pensioen in één keer te kunnen opnemen en vraagt tegen welke discontering die waarde wordt bepaald. Het bestuur geeft hierop aan dat 1 januari 2023 de beoogde ingangsdatum is van de mogelijkheid om 10% van het pensioen in één keer op te nemen. Vanuit de Pensioenfederatie is gevraagd om uitstel, omdat diverse partijen meer tijd nodig hebben voor zorgvuldige implementatie en communicatie. Bij ABP zijn alle noodzakelijke initiatieven genomen om de regeling, als de beoogde ingangsdatum blijft staan, per 1 januari in te voeren. Er zijn twee opties om de waarde te bepalen: de zogeheten rentetermijnstructuur (RTS) of de gedempte disconteringsvoet. Het bestuur heeft besloten om volgens de gedempte disconteringsvoet te offren. De RTS is volatieler en de gedempte disconteringsvoet is een vast percentage. Ook bij de andere flexibele instrumenten wordt de gedempte disconteringsvoet gehanteerd. Dat sluit ook aan bij de premiebetalingen. Bijkomend voordeel van het hanteren van de gedempte disconteringsvoet is dat het fonds deelnemers van tevoren duidelijkheid kan bieden over het bedrag.

Op de vraag van het VO of deelnemers die tussen 1 april 2022 en 1 juli 2022 pensioen hebben aangevraagd de mogelijkheid krijgen een nieuwe aanvraag in te dienen bij invoering van bedrag ineens per 1 januari 2023 geeft het bestuur aan hier schriftelijk op terug te komen<sup>2</sup>.

### **Conceptoordeel VO 2021**

Het VO beoordeelt jaarlijks het handelen van het bestuur aan de hand van het bestuursverslag de jaarrekening en andere informatie, waaronder de bevindingen van de Raad van Toezicht. Het oordeel is een compromis van wat het VO vindt van het handelen van het bestuur in het afgelopen jaar. Het VO baseert daarop zijn oordeel en doet aanbevelingen voor verbetering en aanpassing van het beleid. Er is uiteraard wel ruimte om als fracties dat wensen hun afwijkend standpunt of opmerkingen kenbaar te maken. Dat is ook dit jaar het geval.

Voor het geven van het oordeel zijn er binnen het VO ook dit jaar op een aantal punten indringende gesprekken gevoerd met het bestuur. Met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, oordeelt een meerderheid VO (Werkgeversgeleding, FNV/ACOP, CMHF/AC/FOG-ABP/NBP, CCOOP) positief over het handelen van het bestuur inzake het gevoerde beleid, de gemaakte beleidskeuzes en de naleving van goed pensioenfondsbestuur. Een minderheid van het VO (de LvOP en 1 lid van de ANBO) onthoudt zich van het geven van een oordeel. En 1 lid van de ANBO oordeelt negatief. Een volledig overzicht van bevindingen en aanbevelingen vindt u in [het jaarverslag 2021](#).

Alle fracties hebben vanuit de verschillende invalshoeken toelichting gegeven op het oordeel over het handelen van het bestuur in 2021. Hieronder puntsgewijs de zienswijze van iedere fractie:

De **CCOOP** meldt dat zij vooral procesmatig heeft gekeken of de pensioenen worden uitbetaald en hoe het bestuur handelt op het moment dat zaken niet goed gaan. Op basis daarvan geeft de fractie een positief oordeel. De fractie maakt zich echter zorgen over de maatschappelijke antenne en het ethisch kader. Voorbeelden hiervan zijn de extra vergoeding van de voorzitter van het uitvoerend bestuur in het afgelopen jaar en het niet goed inschatten van de nevenfunctie van de heer Snel. Ook stelt dat de fractie dat de communicatie over het besluit rond fossiel beleggen en het effect daarvan op de beleggingen in eerste instantie matig was en dat het langer heeft geduurd dan nodig was om te komen tot goede communicatie.

De **FNV/ACOP** ondersteunt de punten van de CCOOP. De kern van 2021 was het zoeken van een nieuw bestuursmodel om meer grip te krijgen op APG. Er zijn afspraken gemaakt en er wordt vanuit gegaan dat de uitbestedingsrelatie beter wordt. De fractie zal dit proces nauwgezet volgen. De fractie geeft daarnaast aan het gevoel te hebben dat de beleggingen in private equity beleggingen zorgvuldig gebeurt. Ook is de fractie verheugd dat het bestuur serieus omgaat met de aanbevelingen van de accountant en de actuaris. De fractie adviseert positief over 2021.

De **ANBO** oordeelt verdeeld over het handelen van het bestuur in 2021. De fractie ziet het als kenmerk van het

<sup>2</sup> Op 18 mei jl. heeft het bestuur bevestigd dat deelnemers die tussen 1 april 2022 en 1 juli 2022 pensioen hebben aangevraagd inderdaad de mogelijkheid krijgen een nieuwe aanvraag in te dienen. ABP schrijft deelnemers daarop aan. Als deelnemers dan aangeven dat zij bedrag ineens overwegen vervalt hun oude aanvraag.

omgekeerd gemengd bestuursmodel (OGM) dat het interne toezicht minder onafhankelijk is dan in het paritaire model en benadrukt dit een nadeel te vinden. Daarnaast benadrukt de fractie dat zij de premiedekkingsgraad te laag vindt en stelt dat dit met name in het belang is van werkgevers en niet van deelnemers. Ook is de fractie van mening dat het bestuur maatschappelijk sensitiviteit mist, en dat in 2021 de antenne voor belangenverstrengeling en integriteit tekort schoot. En stelt verder dat het bestuur onvoldoende vorderingen heeft gemaakt in het oplossen van onjuistheden in de pensioenadministratie. Een deel van de fractie geeft daarom een negatief advies, het andere deel van de fractie onthoudt zich van een oordeel.

De **LvOP** meldt dat de fractie zich van een oordeel onthoudt. De fractie heeft waardering voor het feit dat het bestuur focust op een aantal belangrijke zaken, zoals het in kaart brengen van de risicobereidheid van deelnemers en het verbeteren van administratie en data. De fractie heeft echter (nog steeds) moeite met de keuze voor het OGM: de gekozen omvang van het bestuur en de manier waarop het intern toezicht is ingeregeld. Ook de gebrekkige sensitiviteit van het bestuur over wat er maatschappelijk leeft baart zorgen. De fractie komt hiertoe uit op oordeelsonthouding.

De **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP** meldt dat het bestuur het afgelopen jaar bezig is geweest met het vormgeven van een nieuw bestuursmodel en daarmee met name met het eigen functioneren. Dat heeft op andere punten geleid tot minder focus dan de fractie graag had gezien. Het centraal zetten van de deelnemer is niet overal duidelijk geweest. 'De deelnemer' bestaat niet maar er is een bredere focus nodig. Het VO was blij dat ABP uit fossiele beleggingen is getreden. Een deel van de deelnemers was het daarmee eens. De fractie vindt echter dat er te weinig aandacht is geweest voor degenen die het anders beleefden. De meerderheid van de deelnemers ontvangt het juiste pensioen, maar er zijn ook deelnemers die niet kregen waar ze recht op hadden. Dat baart zorgen. De fractie heeft vaak gewezen op de noodzaak om de datakwaliteit op orde te houden. De urgentie wordt inmiddels ook door het bestuur gevoeld. De fractie roept het bestuur op met meer oog en compassie voor de deelnemer te handelen, niet alleen in woorden maar ook in daden.

De deelfractie, **FOG-ABP** voegt toe dat het voorkomt dat het VO stukken niet tijdig voor een vergadering ontvangt. Dat maakt het soms moeilijk om deze goed te beoordelen. Ook stelt de deelfractie dat het bestuur de adviezen van het VO vaak zonder overtuigende redenen naast zich neerlegt. Dat is formeel mogelijk, maar leidt tot de vraag wat de reële betekenis van het VO in de besluitvorming is.

De **Werkgeversgeleding** meldt dat zij zich kunnen vinden in het positieve oordeel en hebben verder geen toevoegingen.

Het bestuur spreekt een woord van dank uit voor het positieve oordeel, neemt de standpunten voor kennisgeving aan en zegt toe om met de aanbevelingen aan de slag te gaan.

### **Adviesaanvraag SLA vermogensbeheer, pensioenbeheer en overkoepelende diensten 2022**

In het kader van de jaarlijkse beleidscyclus 2022 liggen de geactualiseerde Service Level Agreements (SLA's) inzake Overkoepelende diensten, Rechtenbeheer en Vermogensbeheer voor ter advies aan het VO. Alle fracties hebben in de overlegvergadering van 28 april vanuit verschillende invalshoeken vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over hoe de SLA past in het nieuwe bestuursmodel, het meenemen van de aanbevelingen van de accountant en de actuaris richting de SLA 2023 (meer instrumenten inzetten om bij te sturen, met name wanneer de prestaties niet zijn zoals van tevoren afgesproken) en het tijdig aanleveren van de stukken ten behoeve van de adviesaanvraag.

Het VO memoreert dat het effectief vormgeven van de uitbestedingsrelatie met APG een van de redenen was om over te gaan naar een nieuw bestuursmodel per 1 januari 2022. Op de vraag van het VO of de voorliggende SLA leidt tot een effectievere grip op de uitvoering geeft het bestuur aan dat zij de SLA 2022 gebruiken voor aanscherping van de aansturing. Dit mede naar aanleiding van de aanbevelingen van de actuaris en accountant dat meer instrumenten nodig zijn om bij te sturen. Het doel van het OGM is dat het uitvoerend bestuur dichter op de Raad van Bestuur van APG zit en niet in een gelaagde mandatering via medewerkers van APG. De SLA moet meer zijn dan alleen een opsomming van activiteiten en KPI's (ofwel kritieke prestatie-indicatoren). Het bestuur van ABP heeft de Raad van Bestuur van APG gemeld op een aantal punten niet tevreden te zijn, met name op de

datakwaliteit en het beter sturen op de juistheid en tijdigheid van data. Ook de systematiek van businesscases waarin APG veel vrijheid en middelen had, moet veranderen. Nog niet alle punten zijn voldoende geadresseerd. Vanaf nu wordt begonnen met de SLA voor volgend jaar, waarin die punten worden meegenomen. Vanaf 2023 moet de SLA de afgeleide zijn van de strategische aansturing van APG. Het bestuur wil in de voorbereiding van de SLA het gesprek met het VO voeren op het niveau van de strategische aansturing. Het bestuur komt hier in het najaar bij het VO op terug. Ook zal het bestuur in reguliere meldingen op welke strategische wijze meer grip op de uitvoering wordt gerealiseerd en wat de uitgangspunten zijn.

Op het verzoek van het VO om de stukken ten behoeve van de adviesaanvraag SLA in het vervolg tijdiger aan te leveren licht het bestuur toe dat het de bedoeling is de SLA aan het einde van het kalenderjaar af te ronden. In november heeft het bestuur gemeld dat het deze keer niet zou lukken. Dat had met name te maken met het strakker aansturen van APG en het verwoorden van zaken rond datakwaliteit. Het gesprek met APG moest op een hoger niveau worden gevoerd. Het VO neemt hiervan kennis.

Na een uitvoerige discussie geeft het VO een positief advies op de SLA. In richting de adviesaanvraag SLA 2023 geeft het VO verder aan dat zij zich kan vinden in een andere vorm van betrokkenheid, meer op basis van de strategische hoofdlijnen, en maakt graag een afspraak om in het derde of vierde kwartaal invulling te geven aan die betrokkenheid.

#### **Adviesaanvraag gedragscode voor bestuur en medewerkers van ABP**

De overgang van het paritaire bestuursmodel naar het omgekeerd model maakt dat bestaande procedures zoals opgenomen in de Gedragscode 2021 niet langer van toepassing (kunnen) zijn. In dat licht is de Gedragscode voor bestuur en medewerkers herschreven naar de nieuwe situatie, zoals dat vanaf 1 januari 2022 van toepassing is. Na enkele tekstuele en inhoudelijke suggesties stemt het VO in met de aangepaste gedragscode ABP voor bestuur en medewerkers.

#### **Adviesaanvraag gedragscode voor de leden van het VO**

In 2021 heeft het VO de wens geuit om te komen tot een eigen gedragscode voor de leden van het VO. Hieraan ligt ten grondslag dat de Gedragscode 2021 voor leden van het VO teveel voelde als een "hybride" document waar zij niet goed mee uit de voeten konden. En dat het VO meer duidelijkheid wenste op het gebied van omgaan met de vertrouwelijkheid van stukken en het raadplegen van de achterban.

Enkele tekstuele en inhoudelijke wijzigingen van het VO zijn overgenomen en hebben een plek gevonden in het voorliggende document. Daaropvolgend adviseert het VO positief over de gedragscode voor de leden van het VO.

#### **Verslag overlegvergadering Bestuur met VO d.d. 31 maart 2022**

Na een enkele wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Op de vraag van mevrouw Van Langeraad, **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP**, wanneer het nieuwe plan van aanpak Grip op data gereed is (ten behoeve het verder opschonen van de pensioenadministratie) memoreert het bestuur dat de vorige versie van het plan niet acceptabel was, vanwege o.a. de lange doorlooptijd en onvoldoende integraliteit met het programma NPC. APG is gevraagd het plan op o.a. die elementen aan te passen. De afspraak is dat de gegevens op orde zijn voor 1 januari 2025 met het oog op het invaren een jaar later. Het bestuur zal uiterlijk 1 juli 2022 een herzien plan van aanpak ontvangen van APG en de relevante onderdelen vervolgens met het VO bespreken.

Mevrouw Van Muijen, **FNV/ACOP**, memoreert dat de evaluatie van de incidentenhandleiding in het tweede kwartaal met het VO wordt gedeeld. Het bestuur geeft hierop aan dat dit onderwerp aan de orde zal komen in de overlegvergadering van 23 juni.

Mevrouw Van Egmond, **FNV-ACOP**, memoreert de toezegging van het bestuur van 31 maart 2022 om te onderzoeken of de waarde van de huidige pensioenpotjes i.h.k.v. het nieuwe pensioenstelsel nog steeds passende communicatie is. Het bestuur geeft hierop aan dat dit onderwerp aan bod zal komen in de overlegvergadering van

23 juni.

### Rondvraag en sluiting

Mevrouw Van Langeraad, **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP**, geeft aan in de media te hebben gelezen dat APG problemen ervaart met het vervullen van de vacatures. Het is een uitdaging om voldoende geschikte medewerkers te vinden voor de invoering van het nieuwe pensioencontract. Op de vraag of dat een risico is voor de transitie naar het nieuwe stelsel licht het bestuur toe dat er afstemming is bereikt tussen de verschillende grote veranderingstrajecten bij APG. En dat er op dit moment geen reden tot extra zorg is.

Mevrouw Van Egmond, **FNV/ACOP**, memoreert dat eerder is gesproken over de beleggingen van ABP in huisvesting. En geeft aan te hebben vernomen dat BlackRock in Amsterdam-West woningen met een huur van € 500 per maand opkocht, deze opknapte en vervolgens voor gemiddeld € 1.750 per maand weer verhuurde. Dat is geen huur in de middenmoot en niet haalbaar voor mensen die net buiten de sociale woningbouw vallen. Op de vraag of het bestuur zicht heeft op de woningbouwprojecten van ABP in Nederland, meldt de heer Sibbing dat ABP investeert in de categorieën sociale woningbouw, het middensegment en de bovenkant. Het fonds maakt geen gebruik van omvorming van woningen naar een andere categorie, met uitzondering van de situatie dat na verduurzaming en energiebesparing volgens de wet een hogere huurprijs gerechtvaardigd is. Het bestuur zal het beleid checken en de vraag nog verder schriftelijk beantwoorden.

Mevrouw Tay, **FNV/ACOP**, merkt op dat het bestuur zijn best doet om grip te krijgen op APG. Er zijn afspraken gemaakt en er wordt vanuit gegaan dat APG zijn best doet. De vraag is welke afspraken er zijn als het niet lukt; er is geen plan B. het bestuur geeft hierop aan dat het bestuur instrumenten heeft om erop toe te zien dat de toezeggingen gestand worden gedaan. Die liggen op diverse niveaus – het bestuursmodel, juridische afspraken, het reguliere overleg en risico-mitigerende maatregelen. Die instrumenten zijn op dit moment afdoende om niet over een plan B te praten, want dan bestaat het risico dat plan B werkelijkheid wordt. Het is een grote operatie – de data op orde krijgen en de overgang naar de nieuwe situatie. Het bestuur houdt er druk op dat de operatie per 1 januari 2026 is afgerond en zet alle kanalen in om te zorgen dat de gemaakte afspraken worden nagekomen. Dat is meer dan erop vertrouwen dat het goed komt.

### Sluiting

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering.