



# PROview

Voor sociale partners in de sectoren met een ABP-pensioen

Jaargang 19, nr. 4, 3 maart 2022

---

## Inhoudsopgave

### POLITIEK, WET & REGELGEVING

Kamervragen over verzekeraars 'op jacht'  
naar pensioengeld

Benoeming Commissie Parameters

Wetsvoorstel tot wijziging Faillissementswet

### POLITIEK, WET & REGELGEVING

Kifid: Consument moet werking variabele  
pensioenuitkering begrijpen

AFM over correcte administratie en correcte  
communicatie

---

Deze informatie wordt verstrekt door ABP en is bestemd voor Sociale Partners bij Overheid & Onderwijs.  
De informatie is met de grootste zorg samengesteld. Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
E-mail: [proview@abp.nl](mailto:proview@abp.nl), [www.abp.nl](http://www.abp.nl)

## Kamervragen over verzekeraars ‘op jacht’ naar pensioengeld

Eind vorig jaar stelde Tweede Kamerlid Van Kent (SP) een aantal vragen aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Financiën over het bericht dat verzekeraars jagen op miljarden in het nieuwe pensioenstelsel. Uit de vragen blijkt dat Van Kent zich zorgen maakt over op ‘winst beluste’ verzekeraars die erop uit zouden zijn om bij de overgang naar ‘het onwenselijke’ nieuwe pensioenstelsel zoveel mogelijk pensioengeld te laten overvloeien van pensioenfondsen naar verzekeraars. Deze maand gaf minister Schouten (Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen) antwoord op deze vragen.

De minister wijst er in haar antwoord op dat de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel met zich meebrengt dat het overgrote deel van de pensioenovereenkomsten moet worden aangepast. Maar de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel wijzigt niets aan de verantwoordelijkheid van de werkgever om de regeling onder te brengen bij één van de wettelijk toegestane pensioenuitvoerders. De keuze voor een uitvoerder zal afhankelijk zijn van verschillende factoren zoals het type contract of de kosten. Aan de onderbrenging van een pensioenregeling gaat een zorgvuldig proces vooraf. Bij een proces van onderbrenging van reeds opgebouwde rechten naar een andere pensioenuitvoerder gelden wettelijke eisen, waarbij de fondsorganen zoals het verantwoordingsorgaan of het belanghebbendenorgaan een advies of goedkeuringsrecht hebben. Daarnaast wijst ze er op dat een waardeoverdracht gemeld moet worden bij DNB, waarna DNB de waardeoverdracht beoordeelt en eventueel een verbod oplegt als de waardeoverdracht niet in het belang van de deelnemers is. In dit proces wordt nadrukkelijk gekeken naar de impact op deelnemers en evenwichtige belangenafweging voor werkenden en gepensioneerden. De minister zegt geen aanleiding te hebben om te veronderstellen dat, bij gelegenheid van overgang naar het nieuwe pensioenstelsel of een mogelijke verandering van uitvoerder van een pensioenregeling, de pensioenbelangen in het gedrang komen. Op de vragen over cijfers die met deze kwestie gemoeid zijn, moet de minister het antwoord echter schuldig blijven. Zij beschikt niet over dergelijke cijfers.

### Bronvermelding

[Reactie op Kamervragen](#)

---

## Benoeming Commissie Parameters

Minister Schouten (Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen) heeft een nieuwe Commissie Parameters benoemd. Met haar brief van 16 februari informeert de minister de Eerste Kamer over de samenstelling en de opdracht van de nieuwe commissie. De commissie wordt gevraagd advies uit te brengen over de wettelijke parameters per 1 januari 2023. Een nieuw advies wordt nodig geacht, omdat het laatst uitgebrachte advies over deze parameters in 2019 was en het huidige pensioenakkoord toen nog niet was gesloten.

Pensioenuitvoerders zijn wettelijk verplicht om bij bepaalde berekeningen gebruik te maken van wettelijk voorgeschreven regels. Het gaat hierbij om de economische scenario's, minimale en maximale parameters voor onder andere loon- of prijsindexatie en aandelenrendement en de UFR-methode. Deze zijn onder andere nodig bij berekening van de dekkingsgraad, de benodigde pensioenpremies, de herstelplannen, en de communicatie aan deelnemers. Om de belangen van verschillende generaties te borgen, is wettelijk vastgelegd om periodiek advies te vragen over deze regels aan een onafhankelijke Commissie Parameters.

De commissie gaat onder meer kijken naar de economische scenario's (de zogeheten P-scenario's) en de risico-neutrale scenario's (de zogeheten Q-scenario's) op grond van de Wet toekomst pensioenen. Ook zal ze het *aantal* scenario's onder de loep nemen en bezien of een uitbreiding ervan wenselijk is.

Het commissieadvies zal in de zomer van 2022 verschijnen. De nieuwe parameters zullen in 2023 ingaan.

**Bronvermelding**

[Kamerbrief over Commissie-Parameters](#)

---

## Wetsvoorstel tot wijziging Faillissementswet

Op 21 februari jl. heeft de minister voor Rechtsbescherming Frank Weerwind het Wetsvoorstel tot wijziging van de Faillissementswet bij de Tweede Kamer ingediend.

Het wetsvoorstel houdt verband met de implementatie van de EU-richtlijn nr. 2019/1023.

Deze richtlijn bepaalt dat iedere lidstaat van de EU erin moet voorzien dat:

1. een onderneming in financiële moeilijkheden toegang heeft tot een doeltreffend preventief herstructureringsstelsel dat de mogelijkheid biedt insolventie te voorkomen;
2. een ondernemer, een tweede kans kan krijgen in de vorm van een kwijtschelding van zijn schuld en de opheffing van een eventueel bij de faillietverklaring opgelegd beroepsverbod;
3. procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld efficiënter worden en daardoor minder lang duren, en
4. informatie over de effectiviteit van insolventieprocedures wordt verzameld.

Doel van dit wetsvoorstel is de implementatie van deze richtlijn. Het grootste deel van de richtlijn moet in beginsel uiterlijk op 17 juli 2022 in de nationale wetgeving zijn omgezet en worden toegepast. Een ander deel van de EU-richtlijn is al geïmplementeerd via de Wet Homologatie Onderhands Akkoord die al op 1 januari 2021 in werking is getreden.

In het wetsvoorstel wordt in de Faillissementswet verduidelijkt dat een pensioenpremievordering niet valt onder de regels aangaande de homologatie van een dwingend onderhands akkoord tot herstructurering van schulden. Dit is overeenkomstig het advies dat de Pensioenfederatie gaf in de internetconsultatie van mei vorig jaar. De pensioenkoepel kwalificeerde de pensioenpremievordering in haar advies als recht van de werknemer dat voortvloeit uit een arbeidsovereenkomst. Deze vordering moet daarom buiten een gedwongen akkoord en een doorstart vallen. De wetgever komt tegemoet aan de wens van de Pensioenfederatie door dit uitdrukkelijk in het wetsvoorstel op te nemen.

Enkele dagen na indiening van het wetsvoorstel gaf de Hoge Raad een oordeel in lijn met het wetsvoorstel. De Hoge Raad oordeelde, in een zaak over een vordering van achterstallige premies van een bedrijfstakpensioenfonds (bpf), dat deze niet kan worden betrokken in een onderhands akkoord. Volgens de raad komt een premieschuld aan een fonds namelijk overeen met het recht van de werknemer jegens de werkgever op betaling van die premies aan het bpf. Afbreuk aan dit recht zou de pensioenopbouw van werknemers in gevaar kunnen brengen. Want hoewel een bpf ook pensioenverplichtingen heeft als een werkgever verzuimt premie te betalen, kan premieschuld wel leiden tot korting op de pensioenen of het achterwege laten van indexering. Dit doet dan alsnog afbreuk aan de opgebouwde rechten, aldus de Hoge Raad. En dat strookt niet met de bedoeling van de wetgever.

## TOEZICHT

### Kifid: Consument moet werking variabele pensioenuitkering begrijpen

Op 14 februari jl. publiceerde de Geschillencommissie van Kifid twee uitspraken over het variabele pensioen. Het Kifid is een klachtenloket waar mensen op een laagdrempelige manier hun klacht over een financieel product of dienst van een bank, verzekeraar of andere financiële dienstverlener kunnen laten beoordelen. In de gepubliceerde uitspraken oordeelde het Kifid, kortgezegd, dat de verzekeraar in kwestie twee consumenten bij het aangaan van een variabel pensioen onvoldoende inzicht heeft gegeven in de werking daarvan. De Geschillencommissie overwoog dat op de pensioenuitvoerder een zwaarwegende informatieplicht rust bij een variabele uitkering. Hieronder lichten we de uitspraken voor u toe.

In beide klachtzaken gaat het over een variabele pensioenuitkering bij dezelfde verzekeraar. Eén consument ontvangt sinds augustus 2017 een variabel pensioen en de andere consument sinds januari 2019. Bij een variabel pensioen wordt jaarlijks berekend wat de maandelijkse pensioenuitkering voor het nieuwe jaar wordt. Bij deze berekening spelen factoren zoals het beleggingsrendement, de projectierente en de levensverwachting een rol. Beide consumenten hebben bij de verzekeraar geklaagd over de hoogte van hun pensioenuitkering in 2020. Deze uitkering staat volgens de klagers niet in verhouding tot het behaalde rendement op hun beleggingen in het jaar daar aan voorafgaand. Daarnaast zijn ze van mening dat de communicatie door de verzekeraar over de berekening van de pensioenuitkering erg laat is en niet voldoende duidelijk is.

De Geschillencommissie overwoog dat op een verzekeraar als pensioenuitvoerder een zwaarwegende zorgplicht rust. Wat dit concreet inhoudt is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. In de gevallen waar de Geschillencommissie over oordeelt konden de consumenten het pensioenproduct afsluiten zonder advies in te winnen. En eenmaal gemaakte keuzes konden niet meer worden gewijzigd. Daarom had de verzekeraar volgens de Geschillencommissie deze consumenten zodanig moet informeren dat zij zelfstandig het pensioenproduct konden begrijpen en zelf de gevolgen ervan op lange termijn konden overzien. De Geschillencommissie vond dat de verzekeraar in deze gevallen geen volledig inzicht had gegeven in de werking van dit beleggingsproduct en de risico's voor de hoogte van de pensioenuitkering die daarmee gepaard gaan. De verzekeraar is daarom ook tekortgeschoten in het nakomen van zijn informatieplicht. Wel stelt de Geschillencommissie vast dat in beide zaken geen sprake is van financieel nadeel. Omdat de verzekeraar toerekenbaar tekort is geschoten, gaat de Geschillencommissie ervan uit dat de verzekeraar beide consumenten tegemoet zal komen als zij hun keuze voor het beleggingspensioen willen herzien.

## AFM over correcte administratie en correcte communicatie

De toezichthouder Autoriteit Financiële Markten heeft een verkennend onderzoek verricht naar de correctheid van pensioencommunicatie. In februari publiceerde zij de resultaten van dit onderzoek op haar website.

Uit het onderzoek blijkt dat de informatie aan deelnemers over hun pensioen niet altijd volledig, tijdig of correct is. Het percentage fouten is wel laag. Bijvoorbeeld het niet versturen van een Uniform Pensioen Overzicht, bedraagt slechts 0,2 % bij pensioenfondsen. Maar natuurlijk is elke fout of onvolledigheid ongewenst. Daarom heeft de AFM onderzocht hoe dit kan gebeuren? Uit het rapport blijkt dat in ruim de helft van de gevallen de oorzaak ligt in de vertaalslag van pensioenadministratie naar communicatie-uitingen. Dat komt bijvoorbeeld door het gebruik van verouderde gegevens bij berekeningen of door handmatige processen. Gebreken in de administratie zelf zijn de oorzaak van de overige fouten in de communicatie. De aandacht voor de kwaliteit van de administratie blijft dus nodig. De AFM roept op haar website pensioenuitvoerders op de vertaalslag naar communicatie-uitingen te verbeteren. Zeker in het licht van de komst van een nieuw pensioenstelsel.

Volgens de Pensioenfederatie toont het rapport van de AFM aan dat pensioenfondsen werken aan verschillende activiteiten rondom datakwaliteit. Als deze acties leiden tot aanpassingen aan pensioenen, dan moeten pensioenfondsen handelen op basis van een correctiebeleid. De pensioenkoepel brengt daarom naar aanleiding van het onderzoek van de AFM, nogmaals een eerder verschenen servicedocument onder de aandacht, dat pensioenfondsen kan helpen bij het opstellen van zo'n beleid.

### Bronvermelding

[Nieuwsbericht AFM & Nieuwsbericht Pensioenfederatie](#)