

Duurzame Beleggingen volgens ABP

Juli 2024



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Wetgeving	4
3. ABP-methode Duurzame Beleggingen	5
a. Onze manier om een 'bijdrage' te meten	5
b. Geen ernstig afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstelling	6
c. Voldoen aan de vereisten voor goed bestuur	7
4. Goed om te weten	8
Bijlage – indicatoren en drempelwaarden voor Duurzame Beleggingen	9

1. Inleiding

Wij berekenen al sinds 2015 hoe onze beleggingen een positieve bijdrage leveren aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties (SDG's). Meer recent is er wet- en regelgeving gepubliceerd met eisen waaraan Duurzame Beleggingen moeten voldoen. ABP heeft daarom een nieuwe methode ontwikkeld om beleggingen als duurzaam te kunnen aanmerken.

ABP is transparant over de keuzes die zij maakt. Daarom leggen we in dit document graag uit hoe we Duurzame Beleggingen definiëren en wat u hierover moet weten.

2. Wetgeving

Sinds 2021 geldt een nieuwe Europese openbaarmakingsverordening, de Sustainable Finance Disclosure Regulation, beter bekend als de 'SFDR'. Deze verordening geldt voor financiële marktpartijen, zoals pensioenfondsen en vermogensbeheerders. Dus ook voor ABP. Alle SFDR-informatie is op [onze website](#) te vinden.

Duurzame Beleggingen volgens de SFDR

De SFDR stelt strikte eisen aan Duurzame Beleggingen. De wetgeving schrijft echter geen marktstandaard voor. Beleggers moeten een eigen methode ontwikkelen en deze onderbouwen om beleggingen als duurzaam aan te mogen merken. Wanneer iedere vermogensbeheerder of pensioenfonds een eigen methode ontwikkelt, komt dit de vergelijkbaarheid niet ten goede.

Vooruitlopend op een eventuele marktstandaard heeft ABP een eigen methode ontwikkeld. Op de volgende pagina leest u wat de methode inhoudt en welke keuzes wij gemaakt hebben bij het vaststellen van deze methode.

3. ABP-methode Duurzame Beleggingen

Waar moet een Duurzame Belegging aan voldoen volgens de SFDR?

De wetgeving vereist dat een Duurzame Belegging meetbaar bijdraagt aan een milieu- of sociale doelstelling én dat deze geen ernstig afbreuk doet aan deze doelstellingen. Ook moeten Duurzame Beleggingen voldoen aan praktijken op het gebied van goed bestuur.



Meetbaar bijdragen aan een milieu doelstelling



Meetbaar bijdragen aan een sociale doelstelling

Beleggingen mogen geen ernstig afbreuk doen aan milieu- en sociale doelstellingen

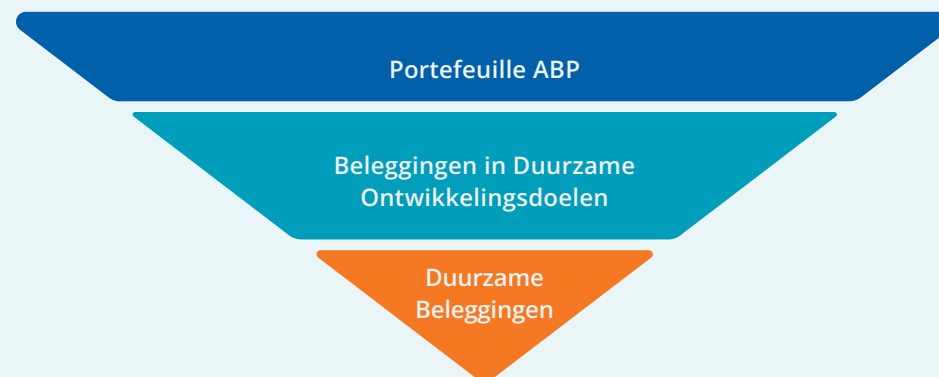
Beleggingen moeten voldoen aan praktijken op het gebied van goed bestuur

A. Onze manier om een 'bijdrage' te meten

ABP stuurt al sinds 2015 op beleggingen die een positieve bijdrage leveren aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelen ('SDG's') van de Verenigde Naties. In een [raamwerk](#), ontwikkeld door onze uitvoerder, wordt vermeld per SDG welke producten en diensten meetbaar bijdragen.

Hoe werkt het SDG-raamwerk?

Pas als minstens 10% van de omzet uit producten of diensten komt die bijdragen aan de SDG's, kan een bedrijf in aanmerking komen als belegging in duurzame ontwikkelingsdoelen. Bedrijven die meer dan 10% van hun omzet genereren uit activiteiten die een negatieve bijdrage leveren, gelden niet als belegging in duurzame ontwikkelingsdoelen.



Raamwerk vormt startpunt voor bepalen Duurzame Belegging

Wanneer een belegging volgens dit raamwerk geldt als een belegging in duurzame ontwikkelingsdoelen, kan het volgens de ABP-methode als Duurzame Belegging

worden aangemerkt, mits de belegging vervolgens ook voldoet aan andere criteria van de methode (zie onder).

Waarom is een bedrijf met een positieve bijdrage aan duurzame ontwikkelingsdoelen niet automatisch een Duurzame Belegging?

Het raamwerk stelt slechts ten dele vast of een bedrijf geen ernstig afbreuk doet aan milieu- of sociale doelstellingen. Oftewel: de negatieve impact die bedrijven kunnen hebben, wordt niet altijd overwogen in het raamwerk op een wijze die in lijn is met de nieuwe wetgeving.

Een voorbeeld is een toonaangevende producent van windturbines. Dit bedrijf levert een positieve bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelen volgens het raamwerk van onze uitvoerder. Het bedrijf produceert echter ook gasturbines, die bij gebruik veel koolstof uitstoten (zogenoemde 'scope 3' uitstoot) waardoor er afbreuk wordt gedaan aan de positieve bijdrage aan een milieudoelstelling. Het bedrijf is daarom geen Duurzame Belegging.

B. Geen ernstig afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstelling

Niet iedere belegging die positief bijdraagt aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelen is dus automatisch een Duurzame Belegging. Omdat beleggingen geen ernstig afbreuk mogen doen ('do no significant harm' of 'DNSH') aan de ecologische en sociale doelstellingen, moet ABP kunnen meten in hoeverre geen afbreuk gedaan wordt aan deze doelstellingen en of dit de door ons gestelde normen overschrijdt of niet.

Recente publicaties van de wetgever maken ons duidelijk dat we DNSH moeten toetsen op basis van door de wetgever gedefinieerde 'Principal Adverse Impact'- of 'PAI'-indicatoren. Deze indicatoren meten de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren.

Toetsen op 'geen ernstige afbreuk doen aan ecologische en sociale doelstellingen'

ABP toetst DNSH voor bedrijven aan de hand van een aantal verplichte en vrijwillige PAI-indicatoren (geselecteerd door ABP). Per belegging toetst ABP aan de hand van een drempelwaarde op de indicator of er geen ernstig afbreuk gedaan wordt aan een milieu- of sociale doelstelling.

Verschillen tussen beleggingscategorieën

De meeste PAI-indicatoren zijn van toepassing op ondernemingen. Daarnaast zijn er 2 aparte PAI-indicatoren voor beleggingen in staatsobligaties, en twee voor vastgoedbeleggingen. Meer informatie over de indicatoren en drempelwaarden op deze indicatoren vindt u in de bijlage.

Een voorbeeld van een PAI-indicator is de blootstelling aan ondernemingen actief in de sector fossiele brandstoffen. Aangezien ABP niet belegt in producenten in de sector fossiele brandstoffen, zijn bedrijven actief in deze sector volgens ABP per definitie geen Duurzame Beleggingen.¹

ABP voorziet ook zonder deze methode al in een toetsing op DNSH en gaat op bepaalde gebieden aanzienlijk verder dan het (soms beperkte) kader van de PAI-indicatoren. ABP's uitsluitingsbeleid sluit bijvoorbeeld beleggingen in tabak uit, terwijl dit niet expliciet onder een PAI-indicator valt.

Data

De ABP-methode streeft naar gelijke definities en DNSH-criteria om Duurzame Beleggingen te identificeren tussen verschillende beleggingscategorieën. Door de aard van sommige beleggingen en/of door voorgeschreven wet- en regelgeving wordt hier soms van afgeweken.

Indien beschikbaar, wordt PAI-data volgens de SFDR-definitie meegenomen in de vaststelling van DNSH. Voor PAI-indicatoren waarvoor geen data beschikbaar is zoals de wet voorschrijft, of waar de gerapporteerde data in onvoldoende mate of kwaliteit beschikbaar is, gebruiken we alternatieve databronnen. Omdat er weinig gerapporteerde data beschikbaar zijn, gebruikt ABP regelmatig schattingen of benaderingen.

¹ Meer informatie, waaronder definities en criteria, is op onze website ['ABP stopt met beleggen in producenten van fossiele energie'](#) te vinden.

C. Voldoen aan de vereisten voor goed bestuur

In het kader van de SFDR beoordelen wij of ondernemingen waarin wij beleggen, praktijken op het gebied van goed bestuur volgen. Meer informatie over ons beoordelingsbeleid vindt u [hier](#). Het aantonen van deze 'good governance practices' vormt ook een apart vereiste om als Duurzame Belegging aangemerkt te kunnen worden.

Wanneer er sprake is van een controverse op het gebied van goed bestuur bij een onderneming kan ABP in gesprek gaan met het bedrijf. Als de dialoog met de onderneming na maximaal 3 jaar niet succesvol is, kan ABP besluiten om deze te stoppen en niet meer in de onderneming te beleggen. Bedrijven die geen praktijken op het gebied van goed bestuur volgen, komen niet in aanmerking als Duurzame Belegging.

4. Goed om te weten

Methode is een start-, geen eindpunt

ABP heeft een methode ontwikkeld op basis van de mogelijkheden die zij op dit moment tot haar beschikking heeft. Veel bedrijven rapporteren bijvoorbeeld nog niet over de indicatoren die in de regelgeving zijn opgenomen. Mocht er meer gerapporteerde data beschikbaar komen, dan kan dat gevolgen hebben voor de methode en de uitkomsten. Ook kunnen nieuwe wetenschappelijke of maatschappelijke inzichten de aanleiding vormen om de methode aan te passen. ABP herzielt de methode periodiek.

Gebruik van schattingen en controversescores

De beschikbaarheid van duurzaamheidsdata sluit nog niet voldoende aan op de vraag. De kwaliteit en beschikbaarheid van duurzaamheidsdata zijn een aandachtspunt in de gehele verslaggevingsketen. Mede doordat standaarden en definities nog in ontwikkeling zijn, hebben ondernemingen tijd nodig om systemen, processen en governance op te zetten om de benodigde data op te kunnen leveren.

Tot de ontsluiting van duurzaamheidsdata in een verder gevorderd stadium is, moet ABP geregeld gebruik maken van schattingen of alternatieve indicatoren. Als er geen gerapporteerde gegevens beschikbaar zijn, maken we soms ook gebruik van 'controversescores'. Deze scores geven aan of zich in het (recente) verleden ernstige controverses hebben voorgedaan, bijvoorbeeld op het gebied van mensenrechten. We maken gebruik van derde partijen, zoals dataleveranciers, om deze inzichten te verkrijgen.

Veranderende wet- en regelgeving

De definitie van een Duurzame Belegging is wettelijk vastgelegd in de SFDR. Verandert deze definitie binnen SFDR ('level 1'), dan herzien we ook de ABP-methode. Daarnaast kan de wetgever ook de technische standaarden en berekeningswijzen aanpassen; zo kan zij nieuwe (verplichte) indicatoren toevoegen waarop wij beleggingen moeten toetsen. Bijvoorbeeld op het gebied van mensenrechten of biodiversiteit.

Commitment

Bij iedere beleggingsbeslissing letten wij op rendement, risico, kosten, én op de prestaties van bedrijven op het gebied van duurzaamheid en verantwoord ondernemen. Het huidige commitment om minimaal 5% te beleggen in Duurzame Beleggingen is in lijn met het bestaande beleggings- en Duurzaam en Verantwoord Beleggen-beleid (DVB-beleid).

Niet-beursgenoteerde beleggingen

Naast een methode die Duurzame Beleggingen identificeert in de categorieën beursgenoteerde aandelen, bedrijfs- en staatsobligaties en vastgoed, heeft onze uitvoerder ook een methode om Duurzame Beleggingen te identificeren binnen alternatieve, niet-beursgenoteerde beleggingen.

Bijlage – indicatoren en drempelwaarden voor Duurzame Beleggingen

PAI	Maatstaf	Algemene toelichting (kapitaalmarkten)	Vastgoed
1	Broeikasgasemissies (1.1 Scope 1, 1.2 Scope 2, 1.3 Scope 3, 1.4 Totaal)	Per subcategorie worden de hoogste 10% uitstoters van het (onbeperkte) universum uitgesloten van Duurzame Beleggingen.	CRREM strandingsjaar moet later zijn dan het rapportagejaar (CRREM Carbon Intensity Pathway).
2	Koolstofvoetafdruk	De hoogste 10%-uitstoters van het (onbeperkte) universum zijn uitgesloten van Duurzame Beleggingen.	CRREM strandingsjaar moet later zijn dan het rapportagejaar (CRREM Carbon Intensity Pathway).
3	BKG-intensiteit	Bedrijven met een broeikasgasintensiteit van >550 kunnen geen Duurzame Belegging zijn. Drempel vastgesteld op 550 ton CO ₂ -equivalent/miljoen euro omzet om de belangrijkste sectoren met een hoge vervuiling (nutsbedrijven, cement, staal, meststoffen, papier, gediversifieerde chemicaliën) uit te sluiten.	CRREM strandingsjaar moet later zijn dan het rapportagejaar (CRREM Carbon Intensity Pathway).
4	Actief in de fossiele brandstoffen sector	Alle bedrijven met activiteiten in de fossiele brandstoffen sector worden uitgesloten van Duurzame Beleggingen, tenzij het gaat om algemene nutsbedrijven (die elektriciteits- en gasnutsdiensten aanbieden).	ABP-beleggingen in hernieuwbare energie zijn niet direct blootgesteld aan de fossiele brandstofsector.
5	Aandeel verbruik en opwekking niet-hernieuwbare energie	De productie en het gebruik van niet-hernieuwbare energie wordt ook vastgelegd in de PAI-indicatoren met betrekking tot emissies. De drempels voor deze PAI's sluiten bedrijven en sectoren uit die veel niet-hernieuwbare energie gebruiken (bv. cement, staal, enz.). <u>Consumptie</u> <i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses rondom energieverbruik, broeikasgasemissies, koolstofvoetafdruk impact van producten en rode vlaggen op het gebied van milieu en klimaat kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn. <u>Productie</u> Nutsbedrijven met uitbreidingsplannen voor kolengestookte energieopwekking kunnen geen Duurzame Belegging zijn.	Aandeel hernieuwbare energie moet groter zijn dan 20%

6	Intensiteit energieverbruik in sectoren met grote klimaateffecten	De drempel voor PAI 3 sluit bedrijven en sectoren met een hoge emissie-intensiteit uit, waaronder veel sectoren met een hoge klimaatimpact en bedrijven met een hoge energieverbruiksintensiteit. Alle bedrijven met activiteiten in de sector fossiele brandstoffen worden uitgesloten, tenzij het gaat om algemene nutsbedrijven en activiteiten verband houdend met het leveren van nutsvoorzieningen voor aardgas (drempel voor PAI 4).	Naleving van het CRREM energie-intensiteitspad (zie PAI 18)
7	Activiteiten met negatieve gevolgen voor biodiversiteitsgevoelige gebieden	Bedrijven met negatieve effecten zoals gerapporteerd door onze dataleverancier zijn uitgesloten van Duurzame Beleggingen. Zie ook PAI 8 en 9: sectoren met een grote potentiële impact op de biodiversiteit vereisen bewijs van inzet of praktijken om de biodiversiteit te beschermen, terwijl bedrijven die betrokken zijn bij ernstige controverses in verband met milieufval worden uitgesloten.	>15% van de m² moet gecertificeerd zijn.
8	Emissies in water	Sectoren met een grote impact (inclusief sectoren met een verhoogd risico op emissie naar water) vereisen een milieubeheersingssysteem (bijv. chemicaliën, waterbedrijven, winningsindustrieën/olie & gas, papier en verpakking, metalen en mijnbouw, scheepvaart, enz.). <i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom afval, milieuvervuiling en watergebruik kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn.	Geen ernstige incidenten op het gebied van: - Beheer van afvalwater - Waterbeheer - Waterschaarste
9	Aandeel gevaarlijk afval en radioactief afval	Sectoren met een grote impact hebben een milieubeheersingssysteem nodig (bijv. chemie, energie, nutsbedrijven, bouwmaterialen, papier en verpakkingen, metalen en mijnbouw, enz.). Sectoren met een potentieel grote impact op de biodiversiteit hebben bewijs nodig van inzet of praktijken om de biodiversiteit te beschermen (bijv. biodiversiteitsprogramma's of houtcertificeringsprogramma's voor mijnbouwactiviteiten en papier- en bosbouwbedrijven, enz.). Bedrijven die meer dan 10% van hun omzet halen uit (vuil)stortactiviteiten of 'single use plastic' zijn uitgesloten binnen de SDI-methodologie. <i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom afval, milieuvervuiling kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn.	Geen ernstige incidenten op het gebied van: - Beheer van afvalwater - Waterbeheer - Waterschaarste

10	Schendingen van de beginselen van het VN Global Compact of van de richtlijnen voor multinationale ondernemingen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)	Bedrijven die zijn betrokken bij schendingen van de OESO-richtlijnen of de beginselen van het Global Compact van de VN kunnen geen Duurzame Belegging zijn.	Geen ernstige incidenten en controverses rondom de belangrijkste internationale standaarden, waaronder de OESO-richtlijnen en de UNGC-principes.
11	Ontbreken van procedures en compliance mechanismen voor het monitoren van de naleving van de beginselen van het VN Global Compact en de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen	<u>Mensenrechten</u> Voor industrieën met een hoog risico is een passend mensenrechtenbeleid vereist. <u>Arbeid</u> Bedrijven in relevante sectoren moeten een arbeidsbeleid hebben dat vrijheid van vereniging en collectieve onderhandelingen mogelijk maakt. Bedrijven in sectoren met toeleveringsketens met een hoger risico (bijv. kledingdetailhandel) moeten sociale leveranciersnormen of supply chain management hebben die zorgen voor een adequaat arbeidsbeleid in de toeleveringsketen. Bedrijven in sectoren met hogere gezondheids- en veiligheidsrisico's (bijv. bouw) of een hoger risico op slechte werktijden (vrije tijd) vereisen een gezondheids- en veiligheids- en/of werktijdenbeleid. <u>Milieu</u> Sectoren met een grote impact zonder emissiereductiedoel worden uitgesloten. Bedrijven met inkomsten uit kolen en teerzand worden uitgesloten <i>Controverses:</i> categorie 4 en 5 controverses en rode vlaggen rondom koolstofvoetafdruk en milieu impact van producten, energieverbruik, BKG-uitstoot, waterverbruik en afval kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn. Nutsbedrijven met uitbreidingsplannen voor kolengestookte energieopwekking zijn uitgesloten. Sectoren met een grote impact vereisen bewijs van inzet of praktijk om de biodiversiteit te beschermen. Sectoren met een grote impact vereisen bewijs van beleid of praktijken op het gebied van milieubeheer. <u>Anti-corruptie</u> Sectoren met een hoog risico vereisen bewijs van anti-omkopings- en anti-corruptiebeleid.	Geen ernstige incidenten en controverses rondom de belangrijkste internationale standaarden, waaronder de OESO-richtlijnen en de UNGC-principes.

		<i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom omkoping en corruptie kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn. Overig Farmaceutische bedrijven zijn verplicht om een Verantwoord Marketingbeleid te hebben. <i>Controverses:</i> controverses met categorie 3 of hoger voor toegang tot basisdiensten, concurrentiepraktijken, omkoping en corruptie, marketingpraktijken zijn uitgesloten van SDI.	
12	Niet-gecorrigeerde loonkloof tussen mannen en vrouwen	<i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom arbeidsdiscriminatie en diversiteit kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn.	De loonkloof tussen mannen en vrouwen wordt gemonitord door het bedrijf.
13	Genderdiversiteit raad van bestuur	Bedrijven zonder genderdiversiteit in hun raad van bestuur kunnen geen Duurzame Belegging zijn.	Bedrijven zonder genderdiversiteit in hun raad van bestuur kunnen geen Duurzame Belegging zijn.
14	Blootstelling aan controversiële wapens (antipersoneelsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)	Bedrijven die betrokken zijn bij controversiële wapens (antipersoneelsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens) zijn uitgesloten om in te beleggen. Daarnaast wordt er niet geïnvesteerd in bedrijven die betrokken zijn bij de productie van kernwapens.	Bedrijven die betrokken zijn bij controversiële wapens (antipersoneelsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens) zijn uitgesloten om in te beleggen. Daarnaast wordt er niet geïnvesteerd in bedrijven die betrokken zijn bij de productie van kernwapens.
Soevereine en supranationale instellingen			
15	BKG-intensiteit	Landen die tot de top 50% van de broeikasgasintensiteit behoren kunnen geen Duurzame Belegging zijn.	n.v.t.
16	Landen waarin is belegd met schendingen van sociale rechten	Landen met schendingen van sociale of internationale verdragen kunnen geen Duurzame Belegging zijn.	n.v.t.
Vastgoed			
17	Blootstelling aan fossiele brandstoffen via vastgoedactiva	n.v.t.	Hoewel er gegevens beschikbaar zijn (excl. huurders), zijn de beleggingen in hernieuwbare energie niet direct blootgesteld aan de fossiele brandstofsector.
18	Blootstelling aan energie-inefficiënte vastgoedactiva	n.v.t.	Het CRREM-pad (CRREM Energy Intensity Pathway) wordt beschouwd als een goede maatstaf die verband houdt met energie-intensiteit. Het strandingsjaar moet later zijn dan het gerapporteerde jaar.

Additionele ecologische PAI's			
4	Beleggingen in ondernemingen zonder initiatieven voor koolstofemissiereductie	Bedrijven in sectoren met een hoge impact op het klimaat zijn verplicht om scope 1- en 2-emissies te publiceren en een emissiereductiedoelstelling te hebben om in aanmerking te komen als Duurzame Belegging.	Bedrijf moet een BKG-reductiedoelstelling hebben vastgesteld.
Additionele sociale PAI's			
9	Ontbreken van een mensenrechtenbeleid	Bedrijven in sectoren met een hoog risico vereisen bewijs van het hebben van mensenrechtenbeleid om in aanmerking te komen als Duurzame Belegging.	Bedrijven vereisen bewijs van het hebben van mensenrechtenbeleid om in aanmerking te komen als Duurzame Belegging.
10	Gebrek aan due diligence	Bedrijven in sectoren met een hoog risico vereisen bewijs van het hebben van mensenrechtenbeleid om in aanmerking te komen als Duurzame Belegging <i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom mensenrechten, arbeidsrechten en kinderarbeid kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn.	Het bedrijf moet in de afgelopen 3 jaar een beoordeling van sociale risico's hebben uitgevoerd.
16	Gevallen waarin onvoldoende actie is ondernomen om inbreuken op de normen voor corruptiebestrijding en omkoping aan te pakken	Alle sectoren met een verhoogd risico op corruptie vereisen bewijs van anti-omkoping en anti-corruptie of klokkenluidersbeleid. <i>Controverses:</i> Bedrijven met categorie 4 of 5 controverses en rode vlaggen rondom omkoping en corruptie kunnen geen Duurzame Beleggingen zijn	Geen omkoping en corruptie incidenten in de afgelopen 3 jaar.

Contactgegevens

Pensioenfonds ABP

Postbus 4806

6401 JL Heerlen

www.abp.nl

© 2024 | Pensioenfonds ABP