

Verslag Overlegvergadering Verantwoordingsorgaan met Bestuur ABP op donderdag 29 april 2021 via VIDEO-BELLEN

Het publieksverslag heeft als doel om bij pensioenfondsen ABP aangesloten deelnemers, gepensioneerden en werkgevers inzicht te geven in de adviezen die het Verantwoordingsorgaan als medezeggenschapsorgaan aan het ABP Bestuur geeft over voorgenomen beleidsbeslissingen en de besprekingen die het Verantwoordingsorgaan met het ABP Bestuur voert. Voor de uitgebreide standpunten van de verschillende fracties in het Verantwoordingsorgaan wordt verwezen naar de eigen website van de fracties.

Opening

De voorzitter, de heer Van Boven, opent de vergadering en heet de deelnemers welkom.

Mededelingen

De voorzitter meldt dat mevrouw Lian Luijsterburg nieuw lid is van het Verantwoordingsorgaan namens de werkgevers.

Stand van zaken NPC

Het bestuursbureau geeft aan dat sociale partners (vakbonden van werkgevers en werknemers) een voorlopige keuze hebben gemaakt voor de nieuwe pensioenregeling van ABP. Ze zijn van mening dat het 'Nieuwe Pensioen Contract' (NPC) het beste past bij de deelnemers van ABP. Hiermee is een belangrijke eerste stap gezet op weg naar een nieuwe pensioenregeling.

Daarnaast wordt genoemd dat de nieuwe pensioenwet een jaar later dan verwacht in werking treedt: op uiterlijk 1 januari 2023 (lees [hier](#) eventueel meer). Het gezamenlijk streven van het kabinet, sociale partners en pensioenuitvoerders is en blijft om per 1 januari 2026 of waar mogelijk zelfs eerder de overstap naar het nieuwe pensioenstelsel te kunnen maken.

De komende maanden werken experts de wetgeving verder uit. Sociale partners en ABP werken aan hun kant ook verder aan de regeling. Doel is om eind 2023 de 'ABP-pensioenregeling 2026' klaar te hebben. De regeling en de overgangsafspraken moeten dan uiterlijk in 2023 definitief worden.

Het Verantwoordingsorgaan zal dit proces nauwgezet volgen.

Stand van zaken mogelijk overgang naar Omgekeerd Gemengd Model

ABP voert een verkenning uit om mogelijk per 1 januari 2022 over te stappen van het huidige paritaire bestuursmodel naar een omgekeerd gemengd bestuursmodel (OGM)¹. Daarmee verwacht het bestuur om ABP slagvaardiger en effectiever te gaan besturen in een periode die grote uitdagingen met zich meebrengt, zoals de transitie naar een nieuw pensioencontract.

Het bestuur meldt dat er op 8 april een concept-ontwerp voor het OGM is vastgesteld. De komende maanden wordt het concept nader verkend en worden het Verantwoordingsorgaan, sociale partners en andere stakeholders geconsulteerd. Op 24 juni 2021 zal de inrichting van het intern toezicht, het beloningsbeleid, de statuten en het bestuursreglement ter advies worden voorgelegd aan het Verantwoordingsorgaan. Het bestuur zal op 8 juli 2021, na het advies- en consultatietraject, een definitief besluit nemen om al dan niet over te gaan naar een OGM.

¹ Lees eventueel meer over het OGM in [de Code Pensioenfondsen](#).

Concept-oordeel VO over 2020

ABP-jaarverslag 2020

In de voorbereiding op het geven van een oordeel over het handelen van het bestuur heeft de commissie financiën en een afvaardiging van de commissie algemeen van het Verantwoordingsorgaan gesprekken gevoerd met de externe accountant, de externe actuaris en de compliance officer. Ook heeft de commissie financiën overleg gehad met de zogenoemde sleutelfunctiehouders interne audit en actuariel².

Conceptoordeel Verantwoordingsorgaan 2020

Het Verantwoordingsorgaan beoordeelt jaarlijks het handelen van het bestuur aan de hand van het bestuursverslag de jaarrekening en andere informatie, waaronder de bevindingen van de Raad van Toezicht. Het oordeel is een compromis van wat het Verantwoordingsorgaan vindt van het handelen van het bestuur in het afgelopen jaar. Het verantwoordingsorgaan baseert daarop zijn oordeel en doet aanbevelingen voor verbetering en aanpassing van het beleid. Er is uiteraard wel ruimte om als fracties dat wensen hun afwijkend standpunt of opmerkingen kenbaar te maken. Dat is ook dit jaar het geval.

Voor het geven van het oordeel zijn er binnen het verantwoordingsorgaan ook dit jaar op een aantal punten indringende gesprekken gevoerd met het bestuur. Met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen, oordeelt een meerderheid verantwoordingsorgaan (Werkgeversgeleding, FNV/ACOP, CMHF/AC/FOG-ABP/NBP, CCOOP) positief over het handelen van het bestuur inzake het gevoerde beleid, de gemaakte beleidskeuzes en de naleving van goed pensioenfondsbestuur. Een minderheid van het verantwoordingsorgaan (LvOP, ANBO) oordeelt negatief. Een volledig overzicht van bevindingen en aanbevelingen vindt u [in het jaarverslag](#).

Alle fracties hebben vanuit de verschillende invalshoeken toelichting gegeven op het oordeel over het handelen van het bestuur in 2020. Hieronder puntsgewijs de zienswijze van iedere fractie:

De **Werkgeversgeleding** duidt dat er aan veel onderwerpen nog wordt gewerkt, zoals het nieuwe pensioencontract en een eventuele wijziging van het bestuursmodel. Kijkend naar het hele landschap, komen werkgevers tot een positief oordeel. Het bestuur is slagvaardig bezig, verdeelt de tijd over de verschillende dossiers goed en is zorgvuldig in het onderhouden van de relaties met alle stakeholders.

FNV/ACOP constateert dat het goed gaat, maar benadrukt dat het altijd beter kan. Het jaarverslag wordt ieder jaar transparanter. Daarnaast scoort het fonds op verantwoord beleggen hoog. De fractie blijft zorgen houden rond de uitvoering en de datakwaliteit. Op een aantal onderwerpen heeft de fractie behoefte aan meer informatie, bijvoorbeeld over de kosten van het beleggingsbeleid. De balans is echter positief.

De **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP** verwijst naar de Code Pensioenfondsen (norm 1): *“Het bestuur voert voor alle belanghebbenden van het pensioenfonds als ‘goed huisvader’ de pensioenregeling uit – de regeling in ontvangst nemen, aanvaarden en beheren, de gelden beleggen, de pensioenen uitkeren en belanghebbenden informeren”*.

De fractie is ervan overtuigd dat de wil om de belangen goed te behartigen aanwezig is. De regeling is aanvaard en er wordt uitvoering aan gegeven, de gelden worden belegd met goede resultaten, de pensioenen worden uitgekeerd en belanghebbenden worden geïnformeerd. De fractie is echter van mening dat het bestuur de laatste twee punten onvoldoende oppakt met als gevolg dat sommige deelnemers niet ontvangen waar ze recht op hebben. De belangen van veel deelnemers zijn overwegend goed behartigd. Alles afwegend komt de CMHF/AC/FOG-ABP/NBP tot een positief oordeel. De fractie roept het bestuur daarbij wel op om orde op zaken te stellen daar waar het pensioencommunicatie- en administratie betreft. De deelfractie **NBP** voegt toe dat het nieuwe pensioenakkoord bij veel gepensioneerden weerstand oproept. De bond stelt meer voorzichtigheid op prijs. En sluit zich verder aan bij het fractiestandpunt.

De **LvOP** meldt dat de fractie niet tot een positief oordeel komt over het handelen van het bestuur in 2020. Er is een grote kloof tussen de ambitie en de realisatie; er zit te veel spanning op de driehoek (premie, ambitie en realisatie). De regeling wordt echter voortgezet, met te hoge beloftes, een te lage premie en een lobby om korting te voorkomen. Er wordt daarnaast eenzijdig gecommuniceerd over korting. Het feit dat gekort moet

² Zij controleren op integere manier de uitvoering in de organisatie en rapporteren aan het bestuur en de raad van toezicht.

worden ligt ook aan de keuze om door te gaan met de regeling. De fractie is tevens van mening dat er ten aanzien complexiteitsreductie te weinig vooruitgang is geboekt. Verder blijft de VPL-regeling in de ogen van de fractie een onevenwichtige regeling.

De **ANBO** geeft een negatief oordeel. De fractie stelt dat er al jaren sprake is van een onuitvoerbaar pensioencontract, maar dat er ondanks inspanningen – over de jaren heen - geen duidelijke verbeteringen zichtbaar zijn. Er is geen plan B. De ANBO is daarnaast bezorgd over de voortgang van het traject 'Grip-op-data'³. De ANBO stelt ook dat de aansturing van uitvoeringsorganisatie APG een probleem is. En is daarnaast van mening dat vragen vanuit het verantwoordingsorgaan soms niet goed worden beantwoord door het bestuur.

De **CCOOP** geeft aan dat de fractie tot een positief oordeel komt. Er gaan veel zaken goed zoals de werking van afwegingskader evenwichtige belangenafweging. Het verantwoordingsorgaan heeft hier de eerste resultaten van gezien en is hier positief over gestemd. De fractie is niet tevreden over de wijze van beantwoording van de vragen. Daarnaast is CCOOP van mening dat de urgentie van het project 'Grip-op-data' de afgelopen jaren onvoldoende in beeld is geweest. Er zijn vorderingen, maar het onderwerp baart de fractie nog steeds zorgen. Alles afwegend komt de CCOOP tot een positief oordeel.

Het bestuur spreekt een woord van dank uit voor het positieve oordeel, neemt de standpunten voor kennisgeving aan en zegt toe om met de aanbevelingen aan de slag te gaan.

Adviesaanvraag ABTN

De commissie financiën meldt dat de [actuariële en bedrijfstechnische nota](#) (ABTN) in verschillende technische werksessies aan bod is gekomen. De commissie geeft aan dat het huidige beleid van ABP juist is opgenomen in de ABTN. En dat alle vragen van de commissie adequaat zijn beantwoord door het bestuursbureau. Het Verantwoordingsorgaan komt tot een positief advies.

Het bestuur dank het verantwoordingsorgaan voor het werk dat is verzet.

Adviesaanvraag Reglement Commissie van Beroep ABP

Een eerste afstemming over het meer deelnemersgericht Reglement Commissie van Beroep heeft plaatsgevonden in de overlegvergadering Bestuur -Verantwoordingsorgaan van 21 januari 2021. Het verantwoordingsorgaan heeft toen een aantal kanttekeningen geplaatst bij de nieuwe tekst en een aantal inhoudelijke vragen gesteld. Het Reglement is naar aanleiding van de kanttekeningen van het verantwoordingsorgaan tekstueel aangepast. Daarnaast heeft de inhoudelijke bespreking van het aangepaste stuk met een delegatie van de commissie algemeen en communicatie plaatsgevonden op 1 april 2021.

Het verantwoordingsorgaan betreurt dat er vooralsnog is besloten om beslissingen van de Commissie van Beroep niet te publiceren. In het kader van transparantie verzoekt het verantwoordingsorgaan het bestuur dit besluit te heroverwegen. Publicatie van beslissingen zou deelnemers duidelijkheid geven over de manier waarop het bestuur en de uitvoeringsorganisatie APG de taken vervullen.

Het bestuur dankt het verantwoordingsorgaan voor de interactie. De vraag om uitspraken te publiceren zal opnieuw worden heroverwogen in het bestuur. In afwachting daarvan zal het verantwoordingsorgaan de adviesaanvraag aangehouden.

Oplossingskader Grip-op-Data

Het bestuur licht toe dat de rechten en aanspraken van deelnemers goed moeten zijn vastgelegd. Deelnemers moeten de uitkering krijgen waar ze recht op hebben. In 2019 hebben uitvoeringsorganisatie APG en ABP afgesproken om, naast het oplossen van de gesignaleerde incidenten, met behulp van verbeterde tools voor data-analyse, actief en gestructureerd op zoek te gaan naar onjuistheden in de administratie. Dit wordt project Grip op Data genoemd. In het kader van het project worden:

- Onjuiste data van deelnemers correct geadministreerd;
- Systeemaanpassingen aangebracht ter voorkoming van toekomstige onjuistheden;
- Deelnemers geïnformeerd over de gevolgen die het herstel voor hen heeft.

³ In 2019 hebben uitvoeringsorganisatie APG en ABP afgesproken om, naast het oplossen van de gesignaleerde incidenten, met behulp van verbeterde tools voor data-analyse, actief en gestructureerd op zoek te gaan naar onjuistheden in de administratie. Dit wordt project Grip op Data genoemd.

Het bestuur geeft aan dat het project moet leiden tot een opgeschoonde administratie eind 2023. Er is geen sprake van een wijziging van het reguliere herzieningenbeleid.

Op de vraag van de ANBO of is overwogen verschil te maken tussen mensen met hoge uitkeringen en mensen met lage uitkeringen meldt het bestuur dat daar geen rekening mee wordt gehouden. Doorslaggevend is de termijn dat mensen de uitkering al genieten waardoor ze in een bepaald gewenningspatroon zitten.

De CMHF/AC/FOG-ABP/NBP vraagt of per dossier wordt onderzocht of een deelnemer te goeder trouw is en een fout in zijn / haar ingegane pensioen niet hadden kunnen weten.

Het bestuur benadrukt dat het om afgebakende groepen gaat (dus niet op deelnemersniveau), waar één reden achter zit waarom het misgaat. Het kader is alleen van toepassing op groepen binnen Grip-op-data.

Op de stelling van de CMHF/AC/FOG-ABP/NBP dat moet worden voorkomen dat vanwege onjuistheden in de administratie er een probleem ontstaat bij het invaren meldt het bestuursbureau dat er in de techniek en de wijze van administreren rekening mee is gehouden. De huidige uitkering is leidend voor de manier van invaren.

Op de vraag van de ANBO of de extra kosten uit de pensioenvoorziening komen meldt het bestuur dat er maar één pot geld is. Iedereen die te weinig pensioen krijgt, krijgt meer, ook over het verleden. Dat leidt tot een hogere voorziening en een marginaal lagere dekkinggraad. Er verandert niets in de voorziening indien deelnemers hun te hoge uitkering mogen houden, maar de dekkinggraad zou iets stijgen als hun uitkering was aangepast. Dat wordt betaald uit de collectieve pensioenpot van ABP.

Op de vraag van de ANBO wie er verantwoordelijk voor is, meldt het bestuur, dat dit niet leidt tot aansprakelijkheidsstelling van uitvoerders. De last wordt genomen door het fonds.

Op de vraag van de CMHF/AC/FOG-ABP/NBP, of dit ook geldt voor de militairen, licht het bestuur, toe dat het geldt voor het hele project Grip-op-data. Als daar elementen van de militairenregeling onder zitten, is het daarop van toepassing.

Verslag overlegvergadering Bestuur met VO d.d. 25 maart 2021

Naar aanleiding van het verslag:

Mevrouw Van Geen, ANBO, wijst op de vermelding dat in de lobby rondom het NPC wordt gekeken naar de positie van slapers en gepensioneerden en alle generaties. Op de vraag of ook wordt gekeken naar het belang van alleenstaanden en flexwerkers, meldt het bestuursbureau dat alle deelgroepen worden meegenomen in de evenwichtige belangenafweging. De invulling is onderwerp van gesprek in het bestuur.

Mevrouw Van Langeraad, CMHF/AC/FOG-ABP/NBP, vraagt naar het beleid voor het betalen van schadevergoeding aan deelnemers en of ABP schadevergoeding kan vorderen bij uitvoeringsorganisatie APG.

Het bestuur geeft aan dat schadevergoedingen tot op heden zelden worden uitbetaald of aangevraagd. En dat het beleid hieromtrent verder moet worden uitgekristalliseerd. Het bestuursbureau licht verder toe dat fiscale schade die deelnemers lijden geen schade is die zijn oorzaak vindt in het handelen van APG, maar over afgeleide schade. Als er iets misgaat beoordeelt het fonds altijd of er reden is om over te gaan tot het verhalen van de schade. Dat geldt niet alleen voor APG maar ook voor een andere uitvoerder of instelling.

Rondvraag en sluiting

Mevrouw Van Langeraad, CMHF/AC/FOG-ABP/NBP, memoreert naar de eerdere vermelding van het bestuur over het herstellen van het nabestaandenpensioen op GUPO's.

Het bestuur geeft aan dat nog wordt gewerkt aan de oplossing voor het nabestaandenpensioen op het GUPO. Gemeld wordt dat het afgelopen jaar de helft van de incidenten is opgelost. De andere groep wordt dit jaar opgepakt.

De heer Van Nie, FNV/ACOP, verwijst naar een eerder antwoord van het bestuur waarin is aangegeven dat de beoordeling of een bestuurslid een bepaalde nevenfunctie al dan niet kan uitvoeren bij andere bestuursleden ligt. De heer Van Nie vraagt of het niet beter zou zijn dit neer te leggen bij de raad van Toezicht. En wil ook weten hoe de Raad van Toezicht tegen de beoordeling door andere bestuursleden aankijkt.

Het bestuur licht toe dat het bestuur het advies van de compliance officer overneemt. Het vergt wel een besluit van de voorzitter en vicevoorzitters. Als het besluit over de voorzitter en vicevoorzitters gaat ligt het

besluit bij de andere bestuursleden. Het bestuur geeft aan dat de Raad van Toezicht dit punt nooit ter sprake heeft gebracht.

De heer Van Nie, FNV/ACOP, meldt dat Amazon in de Verenigde Staten campagne heeft gevoerd onder de werknemers om zich vooral niet bij een vakbond aan te sluiten zodat ze daar geen last van zouden hebben. De vraag is of het bestuur een engagementtraject gaat starten met Amazon in de Verenigde Staten.

Het bestuur licht toe dat er al veel met Amazon is gesproken. Naar aanleiding van enkele zaken die vorig jaar speelden, heeft ABP via APG kritische noten gekraakt. Het genoemde punt zit in de portefeuille en er is aandacht voor. ABP is op de hoogte van de ontwikkelingen en wil er iets aan doen, ook in de toekomst.

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en bijdragen en sluit de vergadering.