

Verslag Overlegvergadering Verantwoordingsorgaan met Bestuur ABP op donderdag 21 januari 2021 via VIDEO-BELLEN

Het publieksverslag heeft als doel om bij pensioenfondsen ABP aangesloten deelnemers, gepensioneerden en werkgevers inzicht te geven in de adviezen die het Verantwoordingsorgaan als medezeggenschapsorgaan aan het ABP Bestuur geeft over voorgenomen beleidsbeslissingen en de besprekingen die het Verantwoordingsorgaan met het ABP Bestuur voert. Voor de uitgebreide standpunten van de verschillende fracties in het Verantwoordingsorgaan wordt verwezen naar de eigen website van de fracties.

Opening

De voorzitter, de heer Van Boven, opent de vergadering en heet de deelnemers welkom.

Mededelingen

Het bestuur meldt dat de vacature van mevrouw Meijer in het bestuur per 1 januari is ingevuld door de heer Boonen. De heer Boonen stelt zich vervolgens kort voor als nieuw bestuurslid van ABP.

Het bestuur deelt mede dat geen MVEV-verlaging hoeft te worden doorgevoerd; de dekkingsgraad was 93,2%. Het fonds moet een herstelplan opstellen en zal gebruik maken van de vrijstellingsregeling die de minister biedt. De onderbouwing van de evenwichtigheid om van die regeling gebruik te maken komt samen met het herstelplan, naar het Verantwoordingsorgaan, zodat het Verantwoordingsorgaan die informatie in het advies kan meenemen.

Adviesaanvraag aanpassing Reglement Commissie van Beroep ABP

Het bestuur heeft voor advies aangeboden een meer deelnemersgericht Reglement Commissie van Beroep. Ten aanzien van het nieuwe reglement hebben de commissies Algemeen en Communicatie gezamenlijk een aantal tekstuele en inhoudelijke vragen / opmerkingen geplaatst. Het Verantwoordingsorgaan betreurt dat de reeds ontvangen antwoorden niet de gewenste diepgang hebben en is daarnaast van mening dat het nieuwe reglement duidelijker en meer redenerend vanuit het handelingsperspectief van de deelnemer mag worden neergeschreven.

Het bestuur gaat mee met voorstel van het Verantwoordingsorgaan om het reglement opnieuw te bekijken. Daarna zal de adviesvraag bij het Verantwoordingsorgaan terugkomen. Ten aanzien van de inhoudelijke vragen zal mevrouw Mulder, bestuurslid ABP, verder in gesprek gaan met de commissie Algemeen en Communicatie.

Adviesaanvraag profielschets Raad van Toezicht (in relatie tot een mogelijke wijziging van het bestuursmodel ABP; van Paritair Model naar Omgekeerd Gemengd model)

Het Verantwoordingsorgaan heeft positief geadviseerd inzake het voorstel tot verlenging van de termijn van de twee leden van de Raad van Toezicht. Dit in verband met de lopende discussie over een mogelijke wijziging van het Bestuursmodel. Daarbij geeft het Verantwoordingsorgaan tevens aan zich nu nog niet te willen uitspreken over de profielschets voor leden van de Raad van Toezicht. Het Verantwoordingsorgaan wenst hiervoor eerst de uitkomst van de governance-discussie af te wachten. In een Omgekeerd Gemengd Model verandert immers de positie van het intern toezicht. Als het huidige bestuursmodel wordt gehandhaafd, is het mogelijk dat op basis van de argumenten die zijn gewisseld in het gesprek over de governance wordt gekeken naar aanscherping van het profiel.

Het bestuur gaat akkoord met het voorstel om nu geen discussie over de profielschets te voeren.

Follow-up aanbevelingen VO m.b.t. Jaarverslag 2019

Het bestuur legt jaarlijks verantwoording af aan het Verantwoordingsorgaan over het gevoerde beleid en de naleving van de principes van goed pensioenfondsbestuur. Het bestuur heeft haar voortgangsrapportage daarover gedeeld waarbij het ingaat op de aanbevelingen van het Verantwoordingsorgaan die zijn gedaan in het jaarverslag 2019. Het Verantwoordingsorgaan stelde in de vergadering met name vragen over de volgende onderwerpen:

Grip op Data

Het Verantwoordingsorgaan is bezorgd over de voortgang van het traject Grip op data. Het Verantwoordingsorgaan heeft het afgelopen jaar geconstateerd dat er incidenten zijn die worden veroorzaakt doordat de basisgegevens niet op orde zijn. Het Verantwoordingsorgaan wil weten op welke termijn onjuistheden in data zijn opgespoord en opgelost.

Het bestuur geeft aan dat er in het afgelopen jaar op een aantal dossiers voortgang is geboekt. Het bestuur zegt verder goed zicht te hebben op de voortgang van dit traject dat op 1 januari 2023 afgerond zal zijn.

Terugdringen van complexiteit

Het Verantwoordingsorgaan maakt zich zorgen over het terugdringen van de complexiteit in de pensioenregeling, met name in het licht van het nieuwe pensioencontract. En heeft nogmaals benadrukt dat dit voor de inwerkingtreding van het pensioencontract goed geregeld moet zijn.

Het streven van het bestuur is net als het Verantwoordingsorgaan om geen complexiteit mee te nemen in het nieuwe contract. De complexiteit kan van tevoren worden opgeruimd of tijdens de conversie. Het bestuur geeft aan dat er de afgelopen tijd veel voorbereidend werk is gedaan door de deskundigen en de Pensioenkamer in het najaar van 2021 zal spreken over de route.

De ambitie en de realisatie van de ambitie

Op de vraag van de commissie financiën wat de stand van zaken is rond het oplossen van de verwachtingskloof geeft het bestuur aan dat er realistisch gecommuniceerd wordt. Momenteel wordt onderzocht hoe de communicatie bij deelnemers overkomt. Daaruit komt wellicht naar voren hoe beter kan worden gecommuniceerd.

Aanpak programma nieuw Pensioencontract

Harmen van Wijnen, directeur Bestuursbureau ABP, heeft een toelichting gegeven op met name de lobby in G5-verband en de Pensioenfederatie. Het bestuur streeft na dat de randvoorwaarden in de transitieperiode zo snel mogelijk helder worden in de vorm van een transitie-FTK¹. Ook vindt het bestuur dat de regels van het huidige FTK in de periode tot 2026 niet van toepassing zouden moeten zijn. De lobby is om de transitieperiode te bezien vanuit de regelgeving in het nieuwe contract.

Er wordt genoemd dat fondsen in 2021 niet hoeven te verlagen bij een dekkingsgraad eind 2020 van 90% of hoger (de zogeheten de vrijstellingsregeling) en dat het transitie-FTK gaat gelden vanaf 1 januari 2022 tot 1 januari 2026 waarbij sprake is van een richtdekkingsgraad van 95 %. De exacte regels moeten nog definitief worden vastgesteld.

Enkele fracties hebben vanuit de verschillende invalshoeken vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Hieronder een weergave van de gemaakte opmerkingen / vragen:

De **FNV/ACOP** vraagt of de lobby om tot een kansrijker transitie-FTK te komen gericht is op een andere rekenrente of ook op de manier van werken met een dekkingsgraad. Ook is de fractie benieuwd naar een weergave waarin wordt gediscussieerd tegen het projectierendement. Het verschil geeft een idee van de mogelijke effecten.

¹ In de brief van minister Koolmees van 16 december 2020 wordt uitgelegd dat er reden is om het reguliere financieel toetsingskader tijdelijk te herzien in aanloop naar het nieuwe stelsel. Dit om te voorkomen dat pensioenfondsen nu maatregelen moeten nemen die niet nodig zijn om evenwichtig in te varen in het nieuwe stelsel. En ook omgekeerd dat handelingen die in het kader van een verantwoorde, uitlegbare en evenwichtige overstap naar het nieuwe stelsel nodig zijn, niet worden nagelaten. Het transitie-ftk gaat in op 1-1-2022 en loopt tot 1-1-2026 en geldt voor pensioenfondsen die verwachten te zullen invaren in het nieuwe pensioenstelsel. Lees [hier](#) (pag. 2) eventueel meer.

Het bestuursbureau licht toe dat berekeningen rond het nieuwe pensioencontract nog zullen volgen (op basis van de informatie die dan beschikbaar is over rekenmethoden). En meldt daarnaast dat bij het denken vanuit de dekkinggraad in de komende periode onderscheid gemaakt moet worden tussen het regime – de regels van het huidige FTK of de overgangsregels van het transitie-FTK. Daarnaast spelen de gebruikte parameters voor de nieuwe opbouw en de hoogte van die opbouw een rol. De dekkinggraad is de uitkomst van een breuk. Bewegingen in de teller – de ontwikkelingen op de financiële markten en de reële economie – is denken vanuit het nieuwe pensioencontract. De lobby vindt met name plaats op de noemer – de waardering van de verplichtingen. Er wordt gedifferentieerd gedacht over de dekkinggraad

Op de vraag van de **LvOP** naar de eventuele consultatie-inbreng van het bestuur op het wetsvoorstel geeft het bestuursbureau aan dat de reactie van het bestuur op het consultatiedocument op een later moment met het verantwoordingsorgaan zal worden gedeeld.

De **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP** stelt dat de onvoorwaardelijke korting in 2022 niet in beschouwing wordt genomen.

Het bestuursbureau meldt dat de dekkinggraad in de verwachte ontwikkeling niet onder 90% komt, maar dat er echter scenario's denkbaar zijn waarin het fonds er wel onder komt. Dan is de onvoorwaardelijke korting van toepassing. De rendementen zijn onzeker. Daarom kan niet met zekerheid worden gesteld dat een gemiddeld fonds niet hoeft te korten. In de betreffende grafiek die voorligt en besproken wordt in de vergadering is een onvoorwaardelijke korting niet van toepassing.

Op de aanneming van **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP** dat er een andere methode is om de gezondheid van een pensioenfonds te beoordelen – de kasstroommethode geeft het bestuursbureau aan dat lobbyen ook te maken heeft met wat reëel en haalbaar is. Voorstellen als disconteren op projectierendement en het kasstroomstelsel zijn niet haalbaar in de lobby

Op de vraag van **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP** of de 5%-punt daling niet aan de orde is als de rekenrente voor de verplichtingen gelijk is aan de discontovoet voor het berekenen van de premie, meldt het bestuur dat dit correct is indien de dekkinggraad 100% is.

Verslag overlegvergadering Bestuur met VO van 26 november 2020

Naar aanleiding van het verslag:

Op de vraag van mevrouw Faes, **LvOP**, om een overzicht aan te leveren van wat per generatie aan premie is betaald en het rendement dat erover is behaald (de zogeheten cohortcijfers) geeft mevrouw Wortmann aan dat zowel bij het transitie-FTK als bij het invaren aan de orde komt wat evenwichtig is en welke berekeningen daaronder liggen.

Mevrouw Van Geen, **ANBO**, brengt naar voren dat op de vraag hoe draagvlak wordt gecreëerd, eerder is geantwoord dat onderzoek wordt gedaan naar de risicohouding. Draagvlak is niet hetzelfde als risicohouding. En benadrukt dat er bij de overgang naar het nieuwe contract draagvlak moet zijn bij de deelnemers.

Mevrouw Wortmann, voorzitter bestuur ABP, bevestigt dat draagvlak meer aspecten heeft dan risicohouding. Op welke wijze het bestuur daar invulling aan geeft komt terug in de verdere uitwerking van het nieuwe pensioencontract.

Rondvraag

Op de opmerking van mevrouw Van Langeraad, **CMHF/AC/FOG-ABP/NBP**, dat er bij de afdeling die het netto-pensioen van ABP regelt in 2020 een achterstand is ontstaan van een half jaar meldt mevrouw Mulder, bestuur ABP, dat de achterstand bij netto-pensioen een IT-probleem was en dat de achterstanden momenteel zijn opgelost. De deelnemers op wie het van toepassing was zijn erover geïnformeerd.

Een ander signaal betreft een wijziging op de website ten aanzien van het verevend pensioen (pensioen van partners die gaan scheiden) waar mevrouw van Langeraad door haar achterban op werd gewezen. Tot voor kort was het beleid dat verevening binnen twee jaar na scheiding of beëindiging van geregistreerd partnerschap moest worden aangevraagd, daarna was dit niet meer mogelijk. Dit is inmiddels aangepast. Mevrouw van Langeraad verzoekt het bestuur om deelnemers hierover te informeren. Het bestuur zal hier op terugkomen.

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit de vergadering.